

# Séminaire inégalités: Inégalités scolaires, le poids des territoires

Hugo Botton, Virgile Miletto

ENS/France Stratégie, Cnesco

18 Avril 2019

## Cadrage de l'analyse

- **IRIS** pour mesurer un contexte local (en complément de l'approche nationale) → Plus proche des problématiques de politique de la ville.
- Concentration sur l'étude du fonctionnement des **collèges** car dernier échelon de scolarité obligatoire et carte scolaire assure théoriquement une adéquation entre quartier d'implantation et public scolaire.
- Centrage sur le **secteur public** uniquement faute de données équivalentes sur la répartition des enseignants dans le privé.<sup>1</sup>

---

1. Boutchenik, Givord et al. (2018) : Secteur privé contribue à 45% de la ségrégation observée à Paris.

## Contextualisation de l'étude

- Île-de-France : un territoire restreint concentrant des situations socio-économiques extrêmes.<sup>2</sup>
- Résultats de recherche sur le lien entre ségrégation spatiale et ségrégation scolaire
  - Oberti et Savina (2019)
  - Givord et al. (2016)
- Approche descriptive centrée sur l'inégale répartition des ressources éducatives entre les différents quartiers d'Île-de-France.
- Approche par le biais des profils des enseignants notamment (cf. Dherbécourt et Le Ru (2017) pour une étude plus quantitative de la répartition des professeurs).

---

2. Rapport interdécile de 4.5 (et même 6.5 à Paris) contre 3.5 pour la France métropolitaine (Insee, Filosofi 2015).

# Classification des IRIS d'Île-de-France

- Classification ascendante hiérarchique des IRIS d'Île-de-France basée sur une analyse en composantes principales
- Variables prises en compte :
  - Capital socio-économique ;
  - Caractéristiques du parc de logements ;
  - Contexte social ;
  - Caractéristiques démographiques.

→ Au total 21 variables actives pour 60% de variance résumée sur les deux premiers axes.

---

. Sources : Recensement de la population 2014

# Territoires cumulant le plus de difficultés socioéconomiques

Hugo Botton,  
Virgile Miletto

France entière

Cadrage de  
l'analyse

**Méthodologie**

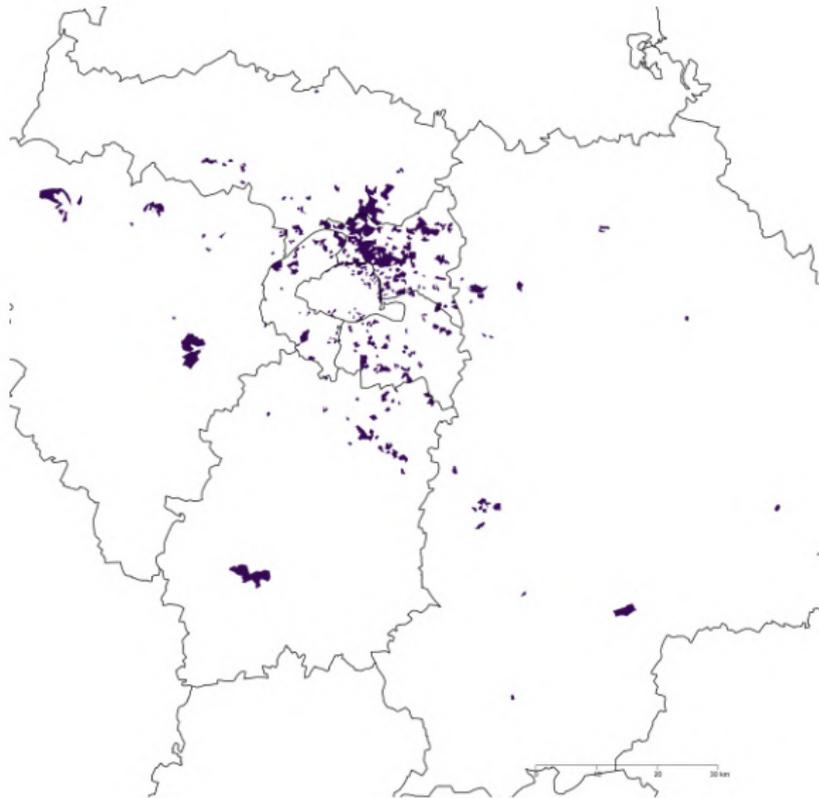
Résultats au  
brevet

Ressources  
éducatives

Quel poids du  
territoire?

Bibliographie

Annexes



- 1 038€ par UC par mois
- 66% des individus vivent en HLM
- 40% de chômage chez les 15-24 ans

# Territoires défavorisés (bordant les zones les plus en difficultés)

Hugo Botton,  
Virgile Miletto

France entière

Cadrage de  
l'analyse

Méthodologie

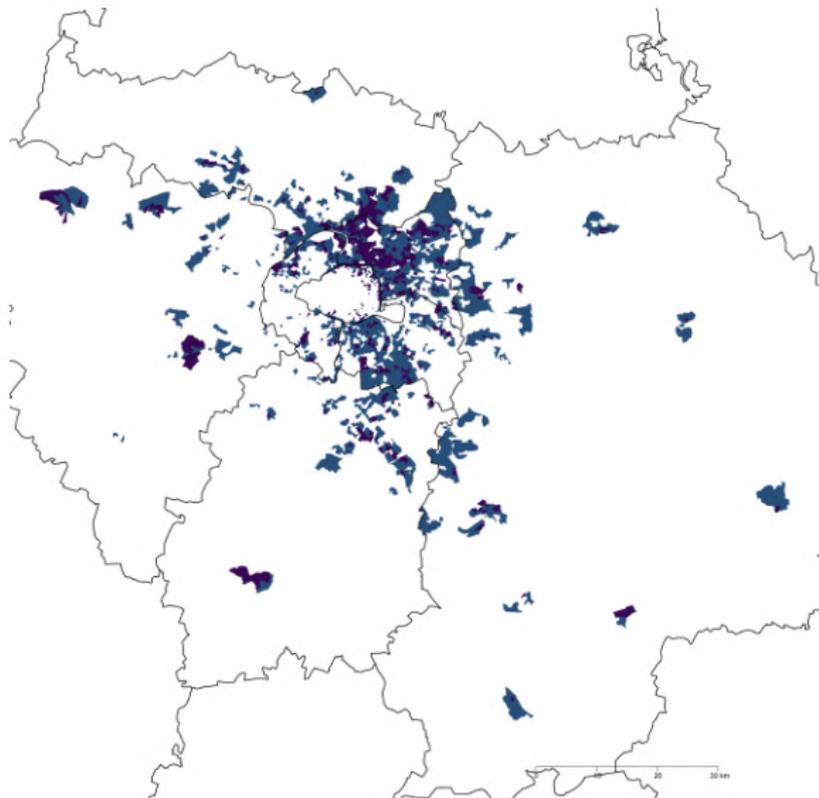
Résultats au  
brevet

Ressources  
éducatives

Quel poids du  
territoire ?

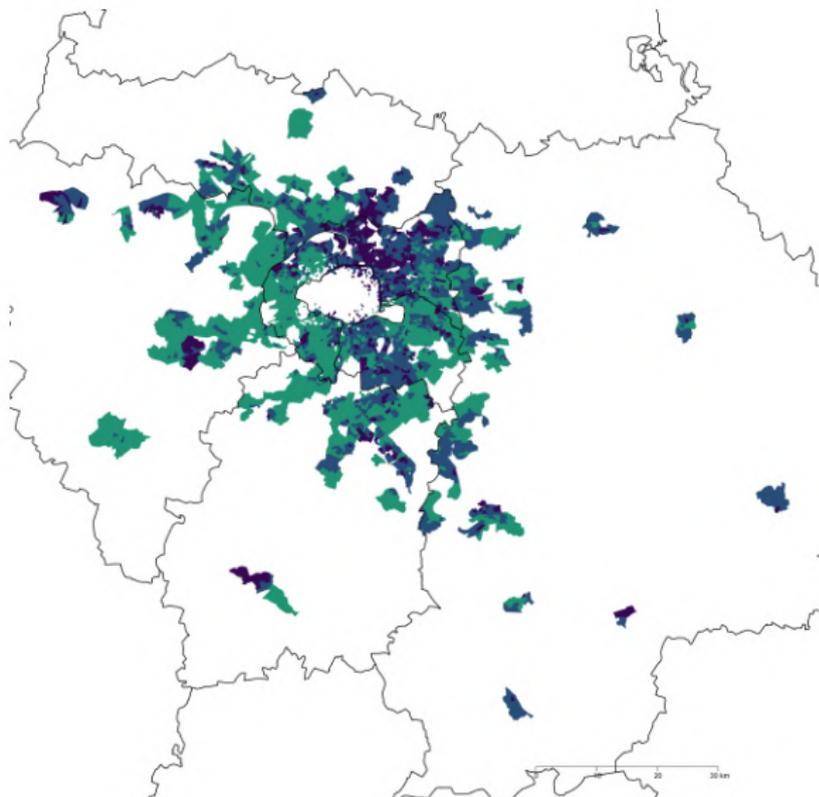
Bibliographie

Annexes



- 1 586€ par UC par mois
- 34% des individus vivent en HLM
- 19% des actifs sont ouvriers
- 17% des actifs sont cadres

## Banlieues résidentielles favorisées



- 2 490€par UC par mois
- 35% de cadres
- 66% sont propriétaires occupants
- 81% des actifs occupés travaillent dans une autre commune

# Territoires parisiens et de banlieue très favorisés

Hugo Botton,  
Virgile Miletto

France entière

Cadrage de  
l'analyse

Méthodologie

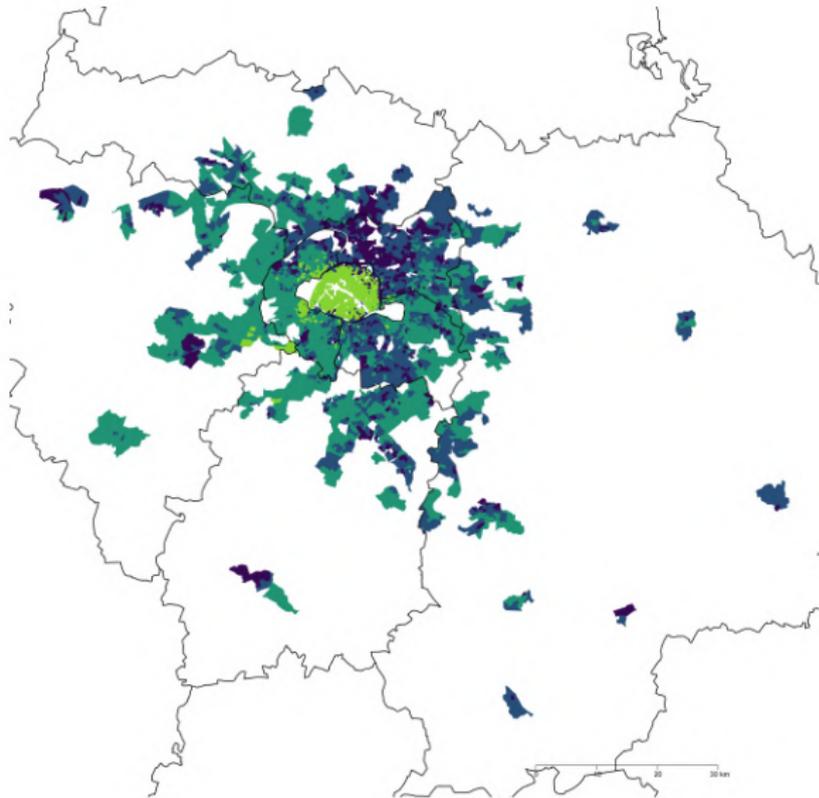
Résultats au  
brevet

Ressources  
éducatives

Quel poids du  
territoire ?

Bibliographie

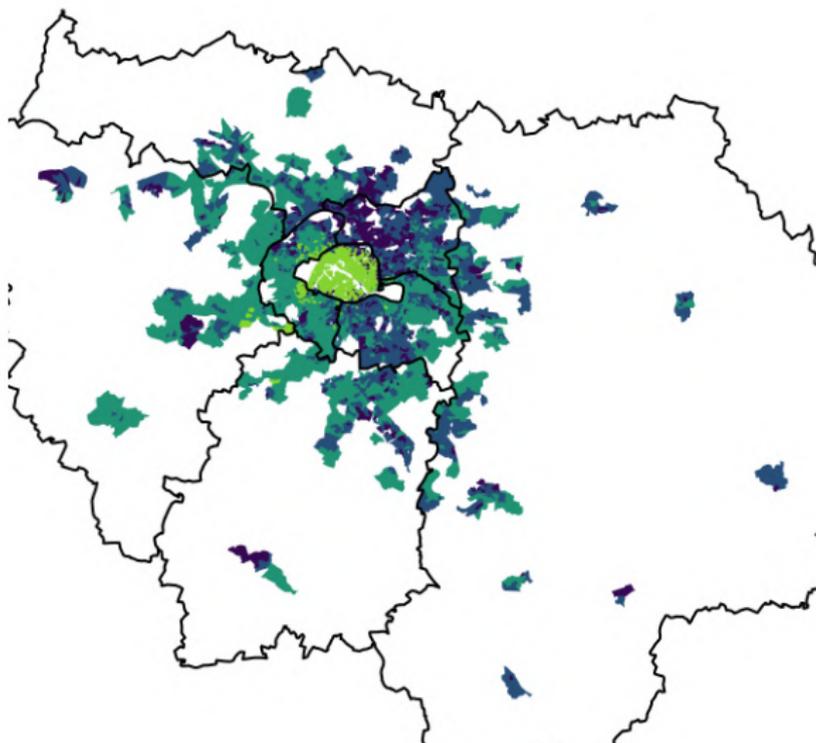
Annexes



- 2 690€ par UC par mois
- 48% de cadres
- 39% sont propriétaires occupants
- 39% des actifs occupés travaillent dans une autre commune

## Classification des territoires

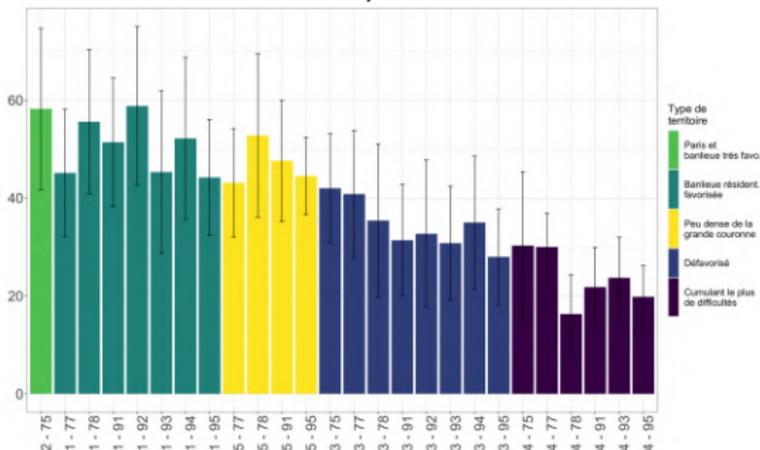
Croisement de la classification des IRIS avec leur département  
(politiques d'académie. spécificités territoriales. proximité  
spatiale)





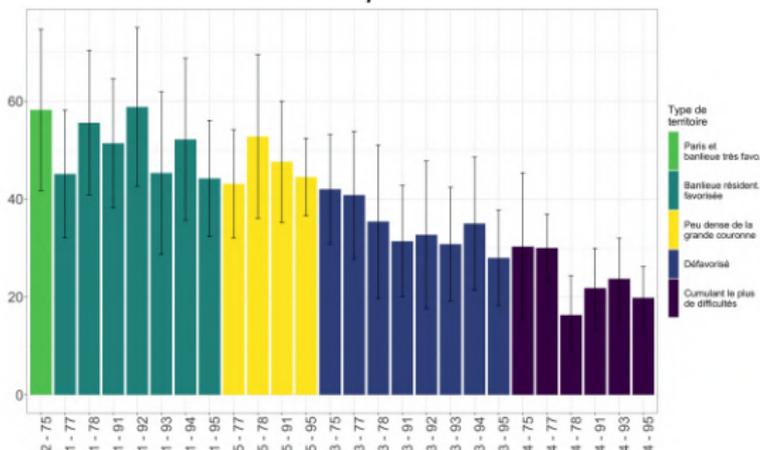
# Résultats des élèves

## Taux de réussite aux épreuves écrites du brevet



## Résultats des élèves

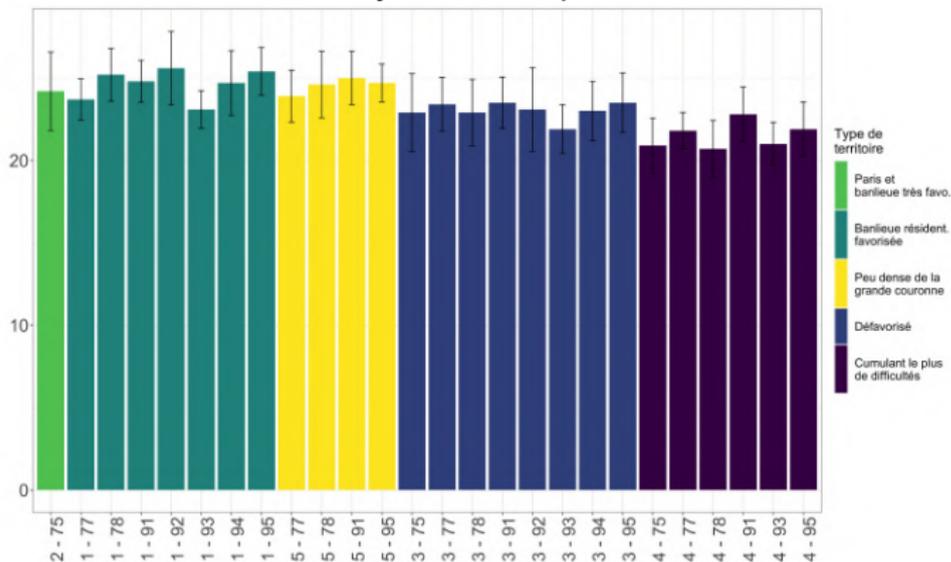
*Taux de réussite aux épreuves écrites du brevet*



62% de variance expliquée par des différences de contextes socio-économiques des quartiers d'implantation des collèges (*ayant servi à la classification des IRIS*).

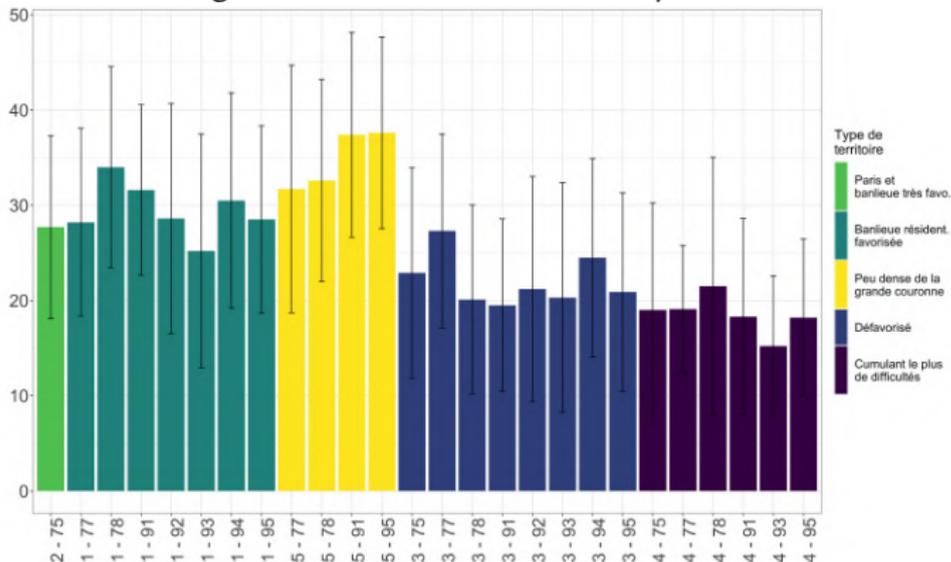
## Ressources éducatives dans le champ direct de l'Education Nationale.

*Nombre moyen d'élèves par structure*



## Ressources dépendant de l'interaction entre les politiques de l'Education Nationale et l'agrégation de choix individuels.

*Part des enseignants dans l'établissement depuis au moins 8 ans*



## Des inégalités qui comptent ?

Hugo Botton,  
Virgile Miletto

France entière

Cadrage de  
l'analyse  
Méthodologie  
Résultats au  
brevet

Ressources  
éducatives  
Quel poids du  
territoire ?

Bibliographie

Annexes

- Effets de pairs entre enseignants (Jackson & Bruegmann, 2009) : Les effets de pairs entre enseignants expliquent, en moyenne, 20% de l'effet d'un enseignant sur les élèves. Effets plus importants sur les enseignants les moins expérimentés
  - Enseignants de - de 30 ans
  - Enseignants non-titulaires
- Quels liens avec les résultats en France (Benhenda, Grenet, 2016) évaluation du bonus longévité dans les établissements REP (2005). Pas d'effet significatif sur les notes des élèves
- Impact négatif de l'absentéisme des enseignants (Benhenda, 2018)

## Quel poids du territoire ?

- Les disparités territoriales sont-elles uniquement le reflet d'inégalités sociales distribuées dans l'espace ?
- Classification des établissements sur critères sociaux des élèves et de leurs parents.

## Quel poids du territoire ?

- Les disparités territoriales sont-elles uniquement le reflet d'inégalités sociales distribuées dans l'espace ?
- Classification des établissements sur critères sociaux des élèves et de leurs parents.

Type de quartier	Parisien très favorisé	Parisien très favorisé	Autre
Type d'établissement	Défavorisé	Autre	Défavorisé
<i>N</i>	<i>20</i>	<i>76</i>	<i>538</i>

## Quel poids du territoire ?

- Les disparités territoriales sont-elles uniquement le reflet d'inégalités sociales distribuées dans l'espace ?
- Classification des établissements sur critères sociaux des élèves et de leurs parents.

Type de quartier	Parisien très favorisé	Parisien très favorisé	Autre
Type d'établissement	Défavorisé	Autre	Défavorisé
<i>N</i>	20	76	538
Réussite à l'écrit du brevet	37.9%	61%***	31.2%***

## Quel poids du territoire ?

- Les disparités territoriales sont-elles uniquement le reflet d'inégalités sociales distribuées dans l'espace ?
- Classification des établissements sur critères sociaux des élèves et de leurs parents.

Type de quartier	Parisien très favorisé	Parisien très favorisé	Autre
Type d'établissement	Défavorisé	Autre	Défavorisé
<i>N</i>	20	76	538
Réussite à l'écrit du brevet	37.9%	61%***	31.2%***
% enseign. - 30 ans	12.6%	9.1%*	29%***

## Quel poids du territoire ?

- Les disparités territoriales sont-elles uniquement le reflet d'inégalités sociales distribuées dans l'espace ?
- Classification des établissements sur critères sociaux des élèves et de leurs parents.

Type de quartier	Parisien très favorisé	Parisien très favorisé	Autre
Type d'établissement	Défavorisé	Autre	Défavorisé
<i>N</i>	<i>20</i>	<i>76</i>	<i>538</i>
Réussite à l'écrit du brevet	37.9%	61%***	31.2%***
% enseign. - 30 ans	12.6%	9.1%*	29%***
% enseign. dans l'étab. depuis plus de 8 ans	22.6%	28.7%**	20.6%

## Travaux futurs

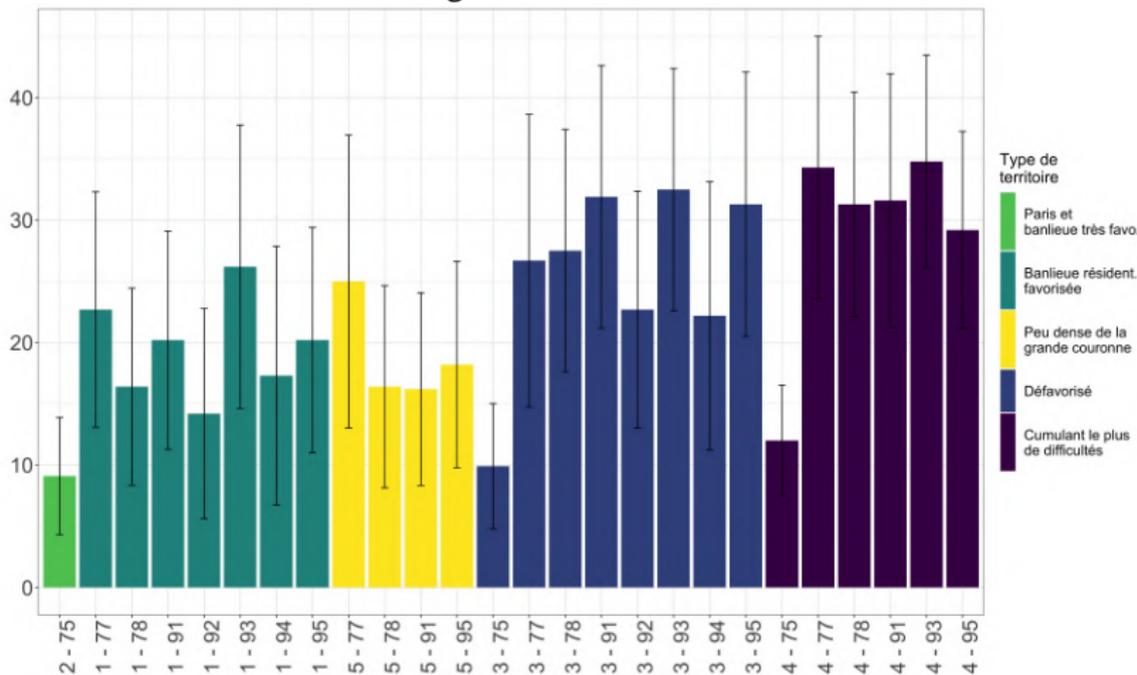
- Développement d'un outil de **cartographie interactive**, la première étape pour l'analyse de l'impact des caractéristiques territoriales sur le fonctionnement du système éducatif et la ségrégation urbaine plus globalement.
- **Yohan Urie (2018) : Plus d'un QPV sur deux est coupé par une route importante, un chemin de fer ou un cours d'eau, ce qui contribue à son enclavement.**
- Un exemple précis :



## Bibliographie

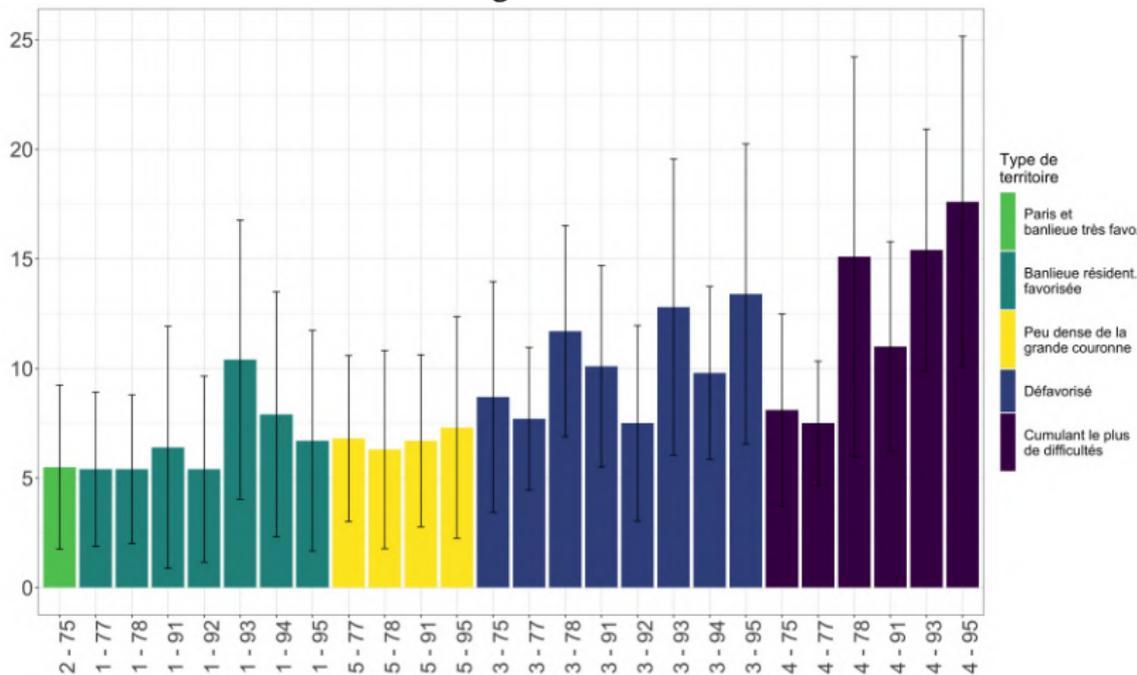
- Benhenda, A. (2018). Gestion des enseignants et inégalités scolaires dans les collèges de l'éducation prioritaire.
- Dherbécourt, C., Le Ru, N. (2017). Élèves, professeurs et personnels des collèges publics sont-ils équitablement répartis?. Note d'analyse, (61).
- Givord, P., Guillerm, M., Monso, O., Murat, F. (2016). La ségrégation sociale entre les collèges. Éducation et formations, (91), 53-76.
- Jackson, C. K., Bruegmann, E. (2009). Teaching students and teaching each other : The importance of peer learning for teachers. American Economic Journal : Applied Economics, 1(4), 85-108.
- Oberti, M., Savina, Y. (2019). Urban and school segregation in Paris : The complexity of contextual effects on school achievement : The case of middle schools in the Paris metropolitan area. Urban Studies.
- Urie, Y., (2018) Enclavement des QPV : plus de coupures physiques en Île-de-France et Outre-mer, Rapport ONPV.

## Part des enseignants de moins de 30 ans



[Retour](#)

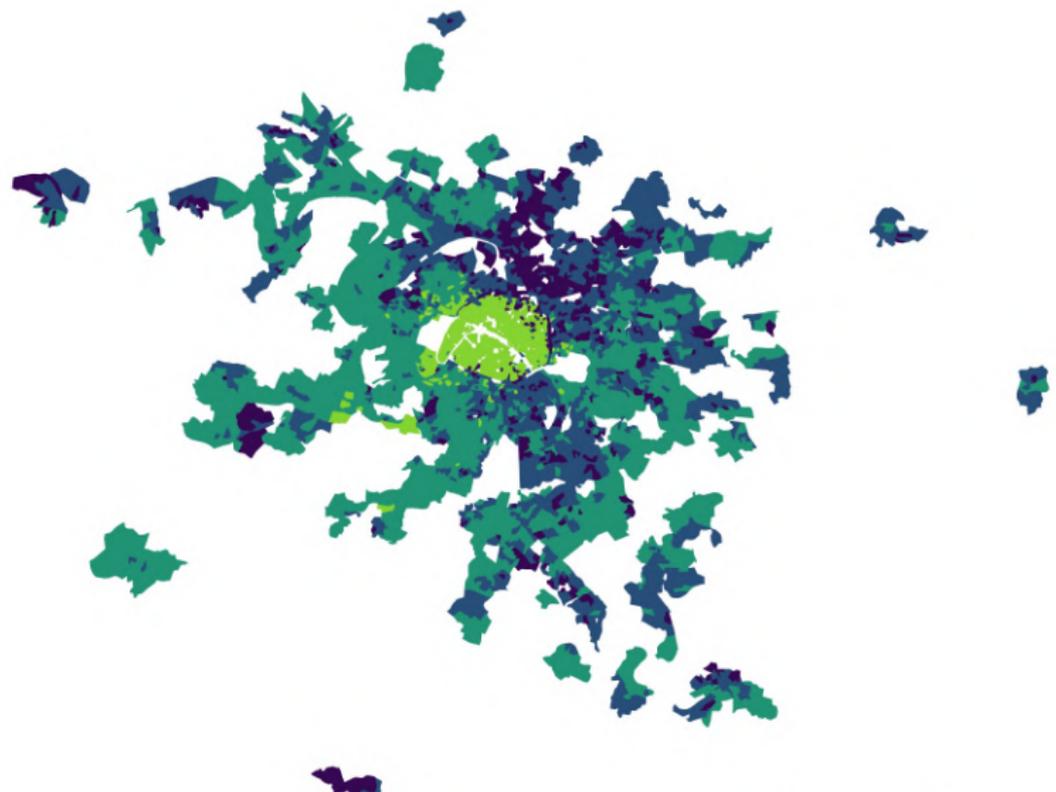
## Part des enseignants non-titulaires



[Retour](#)

# Quel territoire ?

*Carte euclidienne*



## Quel territoire ?

*Anamorphose proportionnelle au nombre d'élèves en âge d'aller au collège*

